

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-101 от 10.05.2018 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“ открита с Решение в РОП № 842467 публикувано на 16.04.2018 г. и Обявление в РОП № 842468 публикувано на 16.04.2018 г., съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес 31.05.2018 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-101/10.05.2018г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-76 от 16.04.2018г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 22.05.2018 г. на профил на купувача <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-akumulatorni-baterii-2018/protokoli-i-dokladi.html>. Същият е получен от участниците на дата 22.05.2018 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1194 от 28.05.2018 г. от участника „**Карю**“ **ООД**;
- Допълнителни документи с вх. № 1198 от 28.05.2018 г. от участника „**ТРИСТАН 02**“ **ООД**
- Допълнителни документи с вх. № 1209 от 29.05.2018 г. от участника „**Екселор холдинг груп**“ **ЕООД**

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок (30.05.2018 г.) е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно

съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник № 1 - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е представил оферта с вх. № 01 от 08.05.2018 г., подадена в 16:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 1209 от 29.05.2018 г.

Комисията в Протокол № 2 не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участника, но е изискала същия да представи, както следва:

1. Комисията установи, че еЕЕДОП, който е създаден към Документацията за обществената поръчка е непълен и липсва раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“ и раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски“ към част III: „Основания за изключване“. Следователно участникът следва да декларира наличие или липса на посочените основания за задължително отстраняване съгласно посочените раздели, в предоставените допълнителни документи е декларирал липсата на посочените основания.

2. По точка 2 - информация относно обективната действителност за вида на предприятието (микро, малко или средно), в писмена форма, свободен текст. Участникът е декларирал, че представляваното от него дружество е малко предприятие.

В определения срок участникът **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** е предоставил допълнително изисканите документи, посочени в Протокол № 2 от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 2 - „ТРИСТАН 02“ ООД, с оферта вх. № 02 от 08.05.2018 г., подадена в 16:25 часа и Допълнителни документи с № 1198 от 28.05.2018 г.

Комисията в Протокол № 2 не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участника, но е изискала същия да представи, както следва:

По точка 1 - информация в писмена форма и свободен текст, необходима с оглед на това, Комисията да установи отговаря ли участника на поставения от Възложителя критерий за подбор и изискването за минимално ниво, а именно: „Предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с минимален обхват производство на акумулаторни батерии.“ В Отговор участникът е потвърдил, че притежава EN ISO 9001:2008 с обхват: „Дизайн, производство, продажба и дистрибуция на стартерни, стационарни и полу-тракционни батерии за граждански и специални нужди.“

По точка 2 - информация относно обективната действителност за вида на предприятието (микро, малко или средно), в писмена форма, свободен текст. В представената допълнителна информация, участникът е потвърдил, че е МАЛКО предприятие.

По точка 3- Комисията установи, че еЕЕДОП, който е създаден към Документацията за обществената поръчка е непълен и липсва раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“ и раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски“ към част III: „Основания за изключване“. Следователно участникът следва да декларира наличие или липса на посочените основания за задължително отстраняване съгласно посочените раздели. Отговорът на икономическия оператор по всички въпроси е „НЕ“.

В определения срок участникът „ТРИСТАН 02“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени в Протокол № 2 от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ТРИСТАН 02“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 3 - „КАРИО“ ООД с оферта с вх. № 03 от 08.05.2018 г., подадена в 16:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 1194 от 28.05.2018 г.

Комисията в Протокол № 2 не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участника, но е изисквала същия да представи, както следва:

1. По точка 1 - Комисията е указала на участника „КАРИО“ ООД да предостави електронен ЕЕДОП, надлежно подписан с електронен подпис от управляващия и представляващия дружеството съгласно чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП. Участникът е предоставил валидно подписан електронен ЕЕДОП на оптичен носител-диск от управителя Калоян Ганчев Ганев.

2. По точка 2 - информация относно обективната действителност за вида на предприятието (микро, малко или средно), в писмена форма, свободен текст. В представената допълнителна информация, Участникът е потвърдил, че е СРЕДНО предприятие.

3. По точка 3 - Комисията установи, че еЕЕДОП, който е създаден към Документацията за обществената поръчка е непълен и липсва раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“ и раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски“ към част III: „Основания за изключване“. Следователно участникът следва да декларира наличие или липса на посочените основания за задължително отстраняване съгласно посочените раздели. В приложена към Допълнителните документи декларация, икономическият оператор е отговорил на всички въпроси с „НЕ“.

В определения срок участникът „КАРИО“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени в Протокол № 2 от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП, и е предоставил валидно подписан електронен ЕЕДОП от лицата по чл.40 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „КАРИО“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие в процедурата, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД
2. участник „ТРИСТАН“ ООД;
3. участник „КАРИО“ ООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

1. Участник № 1 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническото предложение – Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в техническото и ценово предложение, се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;
2. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;
3. Гаранционен срок на акумулаторните батерии по позиция № 1 и № 2 от таблицата – 30 /тридесет/ месеца.
4. Гаранционен срок на акумулаторните батерии по позиция № 3 до № 8 от таблицата- 24 /двадесет и четири/ месеца.

Участникът е представил валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя на предлаганите акумулаторни батерии.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД документи и установи следното:

В своето Предложение за изпълнение – Образец № 2 от документацията за обществена поръчка, в графа „*Конкретно предложение на участника – производител и описание*“, участникът е посочил производителя на предлаганите от него акумулатори, както техния номинален капацитет, но **не е посочил** минималния стартов ток, на предлаганите акумулатори. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника, неразделна част от Техническото предложение (Образец № 1). В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в

настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. Участник № 2 „ТРИСТАН 02“ ООД:

Участникът „ТРИСТАН 02“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническото предложение – Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в ценово предложение, се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;

2. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;

3. Гаранционен срок на акумулаторните батерии по позиция № 1 и № 2 от таблицата – 30 /тридесет/ месеца.

4. Гаранционен срок на акумулаторните батерии по позиция № 3 до № 8 от таблицата- 24 /двадесет и четири/ месеца.

Участникът е представил валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя на предлаганите акумулаторни батерии.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ТРИСТАН 02“ ООД документи и установи следното:

В представеното от участника „ТРИСТАН 02“ ООД техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТРИСТАН 02“ ООД е направил предложение за изпълнение на доставка на акумулаторни батерии, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

3. Участник № 3 - „КАРИО“ ООД

Участникът „КАРИО“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническото предложение – Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Предложение за изпълнение на поръчката-Образец № 2, в частта „Конкретно предложение на участника (Производител и описание) на офертата, се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;

2. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;

3. Гаранционен срок на акумулаторните батерии по позиция № 1 и № 2 от таблицата – 30 /тридесет/ месеца.

4. Гаранционен срок на акумулаторните батерии по позиция № 3 до № 8 от таблицата- 24 /двадесет и четири/ месеца.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „КАРИО“ ООД документи и установи следното:

В Приложение № 1 - Техническа спецификация към утвърдената и влязла в сила Документация за обществена поръчка, т.І. Спецификация, тире трето, Възложителя е поставил изискване:

„- Предлаганите акумулатори следва да притежават “СЕ” маркировка.

Участникът трябва да представи доказателство за съответствие на акумулаторите с нанесена „СЕ“ маркировка.

Удостоверява се с представяне на валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя или упълномощен представител. Документът следва да бъде представен в оригинал или като нотариално заверено копие на оригинала и в превод на български език.“

В своята оферта за участие участника „КАРИО“ ООД не е представил валидна декларация за съответствие с нанесена „СЕ“ маркировка, издадена от производителя на предлаганите акумулаторни батерии, а е представил:

1. Декларация от Калоян Ганчев Ганев, управител на участника, в която декларира, че акумулаторните батерии, които ще достави в изпълнение на поръчката не са от категорията на електрическите съоръжения, попадащи в предмета и приложението на чл. 1 от Директива 2014/35/ЕС от 26.02.2014 г. и не са налице условията за нанасяне на маркировка „СЕ“ на тези продукти по смисъла на чл. 17 от горепосочената европейска директива и по смисъла на чл. 30 от Регламент ЕО/765/2008 за определяне на изискванията за акредитация и надзор на пазара.
2. Декларация от „AutoPart Battery“ информираща, че в съответствие със Законодателен акт от април 2009 г. за батериите и акумулаторите (Журнал със законодателни актове №79, т. 666), техните батерии не подлежат на СЕ сертифициране.

На следващо място, в Разяснение по условията на процедурата с изх. № 1000/03.05.18 г., което става неразделна част от документацията за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че: „„СЕ” маркировката представлява знак за съответствие, който се поставя върху определени продукти предназначени за Европейския пазар след 1993 г. Чрез този знак се декларира, че съответният продукт отговаря на европейските изисквания за безопасност. Европейското законодателство задължава всеки производител (независимо дали е член на ЕС), да поставя такава маркировка и да изпълнява съпътстващите изисквания, върху тези негови стоки които ще се продават в Европейската икономическа зона ,и които попадат в европейските директиви „Нов подход“. С поставянето на този знак, производителят декларира, че продуктът му отговаря на изискванията и са изпълнени процедурите за оценка на съответствието описани в съответната директива.

„СЕ“ маркировката е задължителна за стоки предназначени за пазара на Европейската икономическа зона, но само за тези от тях които са описани в една или повече от европейските директиви по „Нов подход“. Тези директиви имат за цел да „хармонизират“ изискванията за безопасност, т.е. да сблизят законодателствата на страните-членки относно изискванията за безопасност.

Маркировката „СЕ“ е валидна само за продукти, за които са въведени спецификации на ЕС.

Директива 2011/65 / ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2011 г. регламентира ограничението за употребата на определени опасни вещества в електрическото и електронното оборудване. Тази директива се прилага, без да се засягат изискванията на законодателството на Съюза относно безопасността и здравето и относно химикалите, и по-специално Регламент (ЕО) № 1907/2006, както и изискванията на специалното законодателство на Съюза за управление на отпадъците. Съгласно Член 3 на директивата :

1. „Електрическо и електронно оборудване“ или „ЕЕО“ означава оборудване, което е зависимо от електрически ток или електромагнитни полета, за да функционира правилно, и оборудване за генериране, предаване и измерване на такъв ток или полета и е създадено за употреба с електрическо напрежение, което не превишава 1 000 волта за променлив ток и 1 500 волта за постоянен ток;

По смисъла на тази директива оловно-киселите акумулаторни батерии подлежат на маркировка със знак „СЕ“.

Във връзка с горното, Възложителят запазва изискването в Приложение № 1 - „ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ“ за „Доставка на акумулаторни батерии“ - „Предлаганите акумулатори следва да притежават “СЕ” маркировка“ и счита, че акумулатори, които не притежават „СЕ“ маркировка, не отговарят на изискването, заложено в Приложение № 1 - „ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ“ за обществена поръчка с предмет „Доставка на акумулаторни батерии“.

В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „КАРИО“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „КАРИО“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „КАРИО“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не допуска до оценка на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следния участник:**

1. участник **ТРИСТАН 02“ ООД.**

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че не допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:**

1. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД;
2. „КАРИО“ ООД.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, както следва:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	„ТРИСТАН 02“ ООД	
				Предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T \min}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots \text{т.}$	25 т.	1 работен ден	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P \min}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.	1 работен ден	15 т.
Общо оценка по показатели К1 и К2			40 т.		40 т.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следния участник:

1. **„ТРИСТАН 02“ ООД с 40 точки.**

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Доставка на акумулаторни батерии“**, открита с Решение в РОП № 842467 публикувано на 16.04.2018 г. и Обявление в РОП № 842468 публикувано на 16.04.2018 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0012, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-akumulatorni-baterii-2018/protokoli-i-dokladi.html>. за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участникът допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата

14.06.2018г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен
автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

1

ПРЕД
1. инж
И ЧЛ
2. Вес
3. Дар
4. инж
5. инж

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП